



Plataforma Tecnológica Española de Tecnologías Audiovisuales en red

---

## FORMULARIO PROPUESTA NUEVO GRUPO DE TRABAJO

Estudio de alternativas para la sustitución del  
servicio de Teletexto tras el cese de las  
emisiones analógicas

6 DE Abril DE 2009

---

**Nombre del nuevo grupo de trabajo:**

Estudio de alternativas para la sustitución del servicio de Teletexto tras el cese de la emisiones analógicas

**Acrónimo (nombre de referencia):** TELETXTO DIGITAL

**Nombre de la persona que propone:**

José Díaz Fernández-Argüelles

**Datos de contacto**

Entidad: Corporación Radio Televisión Española.

Dirección: C/ Alcalde Sainz de Baranda, 92; 28007 Madrid

Teléfono: +[34] 91 346 89 61

Email: [jose.dfarguelles@rtve.es](mailto:jose.dfarguelles@rtve.es)

**Descripción del grupo de trabajo:****Situación actual**

El teletexto analógico es un servicio muy introducido en los hábitos de una gran mayoría de los usuarios de la televisión analógica terrestre. En él encuentran, de forma sencilla y rápida, abundante información de interés gozando además de una alta valoración. Además, aporta ingresos a los operadores, que si bien no son muy elevados son superiores a los costes de explotación, por lo que resulta un servicio frecuentemente rentable para la mayoría de los operadores.

Además de lo expresado, el uso del teletexto analógico es tanto más frecuente en segmentos de población que a menudo por edad, nivel adquisitivo o localización geográfica etc. no disponen de otros medios para acceder a la información que este contiene. Por lo que además demás, se trata de un importante medio de inclusión social.

Con la sustitución de la televisión analógica por la digital el servicio de teletexto corre el riesgo de desaparecer con aquella, ya que transición se está produciendo, mayoritariamente, por dispositivos no interactivos y estos además no es obligatorio que incluyan la capacidad de presentación del teletexto analógico insertado en paquetes DVB-T (EN 300 462).

Por lo tanto, la disminución de la base de potenciales usuarios, motivada por la desaparición de los dispositivos analógicos en los que, prácticamente, el 100% tienen capacidad para la recepción de teletexto unido a una pérdida de "imagen" del servicio debido a lo obsoleto que puede parecer su presentación comparada con las EPG embebidas o los menús de los "zappers", ponen en riesgo la continuidad del servicio.

### **Objetivos del grupo de trabajo:**

El objetivo de este grupo de trabajo es analizar desde el punto de vista técnico, de la “realidad” del mercado y de la percepción de usuarios, las diferentes alternativas para la sustitución del teletexto analógico por un servicio equivalente, o superior, con viabilidad de implantación en la TDT española en el margen de tiempo previsto para la sustitución masiva de los receptores analógicos. Proponiendo, además, posibles soluciones para los IDTV ya situados en los hogares que no tengan las capacidades necesarias para la tecnología que el grupo recomiende.

El grupo de trabajo debe explorar e impulsar tecnologías que permitan dinamizar el uso del teletexto en un contexto tecnológico de televisión digital. Debe considerar la penetración, la disponibilidad de las diferentes tecnologías en la industria y los mercados internacionales. Debe considerar los costes de adopción para fabricantes y el coste repercutido para el usuario final. Por último debe considerar la percepción del usuario final, así como las facilidades de adopción y uso.

Finalmente se deben promover propuestas y un plan para la adopción de esa tecnología como estándar para el mercado español como acuerdo entre fabricantes, operadores y, si es posible, alguna asociación de consumidores o usuarios.

### **Estado del Arte:**

1. La norma EN 300 462 supone una mera inserción del teletexto analógico actual en un stream DVB, no conteniendo nuevas prestaciones ni capacidades
2. MHP es el estándar adoptado para España por acuerdo de la industria en 2001 para la prestación de servicios interactivos. A pesar de ello, no existe en el mercado oferta de dispositivos que puedan ser adquiridos por los usuarios. Es el estándar recomendado por DVB y EBU. Tiene amplia penetración en Italia y en otros mercados con alguna de sus variantes GEM u OCAP, como en EE.UU. en el mercado del cable.
3. MHEG 5 es el middleware adoptado, y muy introducido, en R.U. y recientemente adoptado en algunos otros países europeos. Cuenta, además con el apoyo de una asociación de fabricantes como es IMPALA

4. DVB-html es el estándar establecido para la conexión de la televisión digital por Internet. Está basado XHTML, requiere de forma obligatoria la existencia de un canal de retorno y no existe, por el momento, un navegador estándar o al menos de adopción mayoritaria, que permita realizar desarrollos independientes del dispositivo.
5. Existen diversas tecnologías propietarias o vinculadas a fabricantes o plataformas: Open TV, Media Highway, Microsoft TV, TV Navigator...
6. En este mismo contexto de televisor conectado, prácticamente cada fabricante, de los principales del sector, ha desarrollado su propia tecnología para la prestación de servicios adicionales.

**Otros comentarios:**

Se puede analizar también la oportunidad de una etiqueta de autocertificación que pueden incluir aquellos fabricantes que cumplan las recomendaciones que finalmente acuerde el grupo de trabajo.